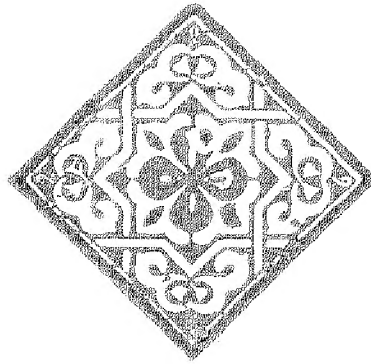


الدكتور محمد الديني

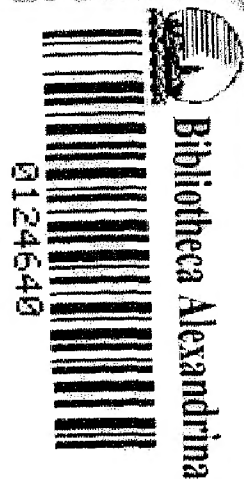
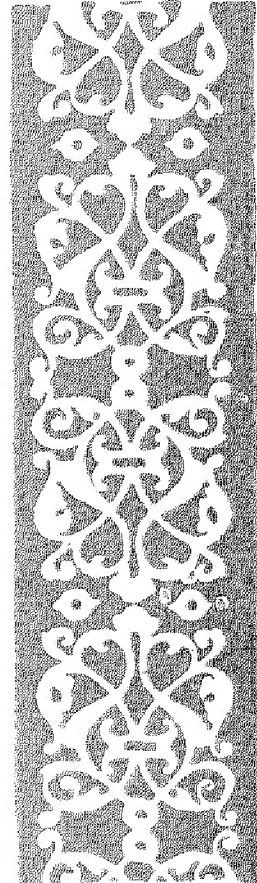
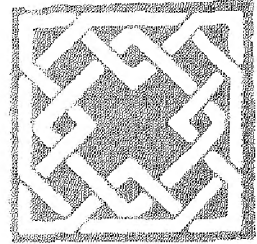
الإخاء الديني .. ومجمع الأديان
وموقف الإسلام



يطلب من : مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين

القاهرة - تليفون ٩٢٧٤٧٠



Bibliotheca Alexandrina

الدكتور محمد البني

الإيمان الديني .. ومجمع الأديان وموقف الإسلام

يطلب من : مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين

القاهرة - تليفون ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الأولى

رجب سنة ١٤٠١ هـ — مايو سنة ١٩٨١ م

جميع الحقوق محفوظة

دار النهضة للطباعة
٢٢ شارع سامي - ميدان رزويغلي
القاهرة - تليفون ٣٠٥٥٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاخاء الدينى (١) . . ومجمع الأديان (٢)

سياسة غير اسلامية

* ماذا يراد بالاخاء الدينى ؟ *

— السؤال الذى يطرح أولا : ماذا يقصد بالاخاء الدينى ؟

هل هو اخاء على اساس تقريب المسيحية من الاسلام ، وتقريب الاسلام من المسيحية وابعاد فجوة الاختلاف بينهما ؟ . ان كان ذلك هو المطلوب فكيف يتم التقريب ؟ .

ام هو اخاء على اساس طرح المسيحية والاسلام جانبا بعيدا عن الترابط بين الطرفين ، ثم التصدى للشيعوية والابحاد العلمى ؟ .

وبعبارة أخرى :

هل الاخاء الدينى جماعة علمية دينية ؟ . ام هى جماعة سياسية

-
- (١) جماعة تمارس نشاطها المشترك بين المسلمين والمسيحيين ، فى المركز العام لجمعيات الشبان المسلمين بالقاهرة ، ومن بين أعضائها بعض علماء الأزهر . . وبعض آباء الكنيسة .
- (٢) مبنى يقام فى (وادى الراحة) بسيناء للعبادات الثلاث .

تعمل باسم الإسلام والمسيحية ضد الاتحاد العلمى الماركسى وضد الشيوعية ؟ .

وإذا كانت جماعة علمية دينية : ماذا يصنع الطرف المسيحى فى قول القرآن الكريم :

((ان هـل عيسى عند الله كمثـل آدم خلقه من تراب ، ثم قال له : كن فيكون .) فهو فى نظر القرآن انسان بشر وليس الها او ابنا لله) .
الحق من ربك (وكون عيسى شبيها بآدم فى بشريته وانسانيته ، هو الحق نطق به المولى جل جلاله ، فلا تكن من المقتريـن . فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم (عن طريق وحى الله ببشريته) فقل : تعالوا ندع ابنائنا وابنائكم ونساءنا ونساءكم وانفسنا وانفسكم ، ثم نقتول فنجعل لعنة الله على الكاذبين .

ان هذا (أى ما أوحى اليك ايها الرسول من بشرية عيسى)
لهو القصص الحق ، وما من اله الا الله ، وان الله لهو العزيز الحكيم
فان تولوا فان الله عليم بالافسدين (١)

فالقرآن هنا يعلن بشرية المسيح .. وبالتالى يعلن وحدة الألوهية لله جل شأنه ويصف من يولى ظميره لهذه الحقيقة بالفسد ، ويصب عليه لعنة الله لأنه من الكاذبين عندئذ .

فهـل الطرف المسيحى فى جماعة الاخاء الدينى .. هل الآباء فى هذه الجماعة على استعداد لتصديق القرآن فى بشرية عيسى ، وفى وحدة الألوهية ؟ . وعندئذ يكونون قد استجابوا لنداء القرآن لأهل الكتاب عامة ، فى قول الله تعالى :

(١) آل عمران : ٥٩ — ٦٣

((قل (أى يا محمد) يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا
وبينكم : الا نعبد الا الله ، ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا
بعضا أربابا من دون الله ، قلن تعالوا فقولوا اشهدوا باننا مسلمون)) (١) .
وأصبحوا بهذا التصديق مسلمين ؟ .

وإذا بقى الطرف المسيحي في جماعة الإخاء الديني على الإيمان
بألوهية المسيح وبالتالي بقي على شركه بالله جل جلاله ، فما هي
صورة التقريب للإسلام ، التي يقترحها هذا الطرف على الطرف
المؤمن برسالة الرسول محمد عليه السلام ؟ . ان الفجوة واسعة
بين تأليه الإنسان والشرك بالله من جانب . . . وإخراج الإنسان
تلكية من إطار الألوهية وقصرها على الله وحده من جانب آخر .
ومن أجل اتساع الفجوة بين توعى الإيمان والاعتقاد على هذا النحو
أو ذاك يصف القرآن موقفه للطرف المسيحي في إيمانه بألوهية
عيسى ، وبشركه بالله جل جلاله : بالغلط والتطرف فيقول القرآن
الكريم :

((يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم) بتأليه المسيح وبالتثليث في
الألوهية) ولا تقولوا على الله إلا الحق . . . (ثم يوضح حقيقة
الاعتقاد كما جاءت به الرسالة السماوية في قول المولى سبحانه) :

إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله ، وكلمته أنزلنا الى
مريم ، وروح منه ، إلهو انسان أرسل من الله وأمه مريم . وهي

انسان كذلك . فليس من الله في شيء . وكل ما لله في وجوده :
انه امر به فكان) .

فآمنوا بالله ورسله ، (ومن بين هؤلاء الرسل عيسى) ،
ولا تقولوا ثلاثة ، (ولا تشركوا بالله بتأليهكم المسيح وامه مريم ،
بالاضافة الى الله وبذلك تعتقدون في تثليث الهى) . انقروا خيرا اكم ،
(اى عن هذا التصور للألوهية) انما الله الله واحد ، سبحانه أن
يكون ولد (كما يدعى أرباب التثليث من أهل الكتاب) .

له ما فى السموات وما فى الأرض ، وكفى بالله كيلا » (١) .
ويضيف القرآن الى توضيح حقيقة الاعتقاد ، كما جاءت بها
الرسالة السماوية : أن المسيح نفسه لا يأبى أن يقال عنه : انه
انسان عبد لله سبحانه ، كما لا تأبى الملائكة الذين هم أكثر قريبا
فيما بينهم من الله : أن يقال عنهم : انهم عباد الله :

((لن يستكف المسيح أن يكون عبدا لله (وليس لها كما يعتقد
حواريه فيه) ولا الملائكة المقربون ،

ومن يستكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعا .
فأما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفيههم أجورهم ويزيدهم من
فضله ، وأما الذين استكفوا واستكبروا فيعذبهم عذابا أليما ،
ولا يجدون لهم من دون الله وليا ولا نصيرا)) (٢) .

(٢) النساء : ١٧٢ ، ١٧٣

(١) النساء : ١٧١

واذن بقاء الطرف المسيحى فى جماعة « الاخاء الدينى » على اعتقاده بالوهمية المسيح يبعد هذا الطرف تماما عن أن تكون له أدنى مشاركة أو أدنى علاقة مع المؤمنين برسالة الرسول محمد بن عبد الله فى اخوة ايمانية ودينية .

* * *

* القرآن له منزلة الفصل فى الكتب السماوية السابقة :

فرسالة القرآن تختلف عما هو فى التوراة والانجيل الآن .
اذ ما فى التوراة والانجيل لم يعد معبرا عن رسالة الله للانسان .
ولذا كان القرآن وحده هو الذى يعبر عن هذه الرسالة تعبيراً صادقاً . ونيط به تصحيح ما اختلف فيه اليهود ، والنصارى ،
عن رسالة الله « ان هذا القرآن يقص على بنى اسرائيل أكثر الذى هم فيه يختلفون . وانه لهدى ورحمة للمؤمنين » (١) .
فبينما يعرف القرآن أهل الكتاب ما ابتعدوا فيه عن رسالة الله ينطوى فى ذاته على الهداية الالهية والرحمة للمؤمنين . وهذه .
وتلك مضمون الرسالة الالهية للانسان على هذه الأرض .

ان التوراة قد طرأ عليها من التغير بفعل بعض الزعماء من اليهود : ما يجعلها الآن غير جديرة بأن تكون نورا وهدى للناس ،
كما أنزلت فى ألواح موسى ويشير الى ذلك قول الله تعالى :
« **ولا سكت عن موسى الفضة اخذ الألواح ، وفى نسختها هدى ورحمة للذين هم لربهم يرهبون »** (٢) . . والقرآن يحكى هذا التغير فى قول الله تعالى :

(٢) الأعراف : ١٥٤

(١) النمل : ٧٦ ، ٧٧

**((وما قدروا الله حق قدره (أى ما أعطى مشركوا مكة الله جل جلاله
التقدير الواجب أن يعطى له ، عندما يدعون ادعاءات واضحة
البطلان تتصل به سبحانه) إذ قالوا : ما أنزل الله على بشر من
شيء ، (كأن يقولوا ان الله لم يرسل رسولا بشرا ويوحى له برسالة
من عنده) قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نورا وهدى للناس
فيكنى في وضوح البطلان لهذا الادعاء : أن يوجه الى أصحاب هذا
الادعاء السؤال الآتى : من أنزل التوراة إذن وهى الكتاب الذى جاء
به موسى ؟ . فهم لا يستطيعون عندئذ الا الصمت عيا عن الجواب) .**

**تجمعونه قراطيس تبدونها ، وتخفون كثيرا .. وتتجه الآية في
الوقت نفسه الى اليهود لتقص عليهم أنهم بما فعلوه في التوراة
أخرجوها عن أن تكون مصدر هداية ورحمة للناس كما هى رسالة
الله الصادقة . وما فعلوه فيها هو أنهم قسموها الى أجزاء
أظهروا البعض منها وهو التلويل ، وأخفوا الكثير منها بعد ذلك .
ولذا لم تعد صالحة لأن تعبر عن رسالة الله . ومن أجل ذلك
كانت هناك حاجة ماسة بين الناس : أن ينزل القرآن هدى ورحمة
لهم ، ومصدق لما بين يديه من رسالة الله وهى الرسالات السابقة) « (١)
والآية التالية بعد هذه الآية تخبر بالغاية من نزول القرآن ، في
قول الله تعالى : ((وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذى بين يديه ،
ولتنذر أم القرى ومن حولها ، والذين يؤمنون بالآخرة)) (أى من
اليهود) يؤمنون به ، وهم على صلاتهم يحافظون)) (٢) .**

(٢) الأنعام : ٩٢

(١) الأنعام : ٩١

وإذا كان من وظيفة القرآن أن يصحح ما وقع من أهل الكتاب بفعل زعمائهم فيه فليس إذن مساوقا لأى كتاب سبق ويوجد بينهم الآن . وبالتالي ليس هناك تأخ اليوم وغدا بين المسيحيين من جانب ، والمؤمنين برسالة الرسول صلى الله عليه وسلم فى جانب آخر ، سوى ذلك النوع الذى يجب أن يقوم على الايمان بالقرآن وحده .

وعلى نحو ما صنع أهل الكتاب من البيروت فى التوراة صنع أهل الكتاب من النصارى فى الانجيل ، بحيث أصبح الانجيل كذلك بعيدا عن أن يكون هدى من الله ورحمة للناس يقص ذلك القرآن الكريم فى قول الله تعالى :

((ومن الذين قالوا انا نصارى اخذنا ميثاقهم (اى فى الايمان بوحدة الالهية) فنسوا حظا مما ذكروا به (اى اغفلوا نصيبا واقرا مما أخذ عليهم ميثاق به . ومن بين ما غفلوه : الايمان بوحدة الالهية) فأفرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة (غنشا عن نسيان بعض ما أخذ عليهم ميثاق به : أن أولعوا بعداوة بعضهم لبعض ، بعد أن انتسموا الى يعاقبة .. وملكانيين ، يقولون معا بالتثليث ، .. ونساطرة يؤمنون فى مواجهة الفريقين السابقين بالوحدة فى الالهية . وتوزعوا الى الكنائس الثلاث : الارثوذكسية .. والكاثوليكية .. والنسطورية وسيظل هذا الانقسام الى يوم القيامة) « (١) .

(١) المائدة : ١٤

وأصبح من وظيفة القرآن بالنسبة للإنجيل كذلك : أن يصحح
لنصارى ما أخفاه زعماءهم عليهم من كتاب الله ورسالته . ولذا
يوجههم القرآن بنداء الله لهم في قوله تعالى :

**« يا أهل الكتاب (ويقصد بهم أهل الإنجيل) قد جاءكم رسولنا
(وهو محمد عليه السلام) يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب
(وهو الإنجيل) ويعفوا عن كثير ، قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين .
(وهو القرآن) يهdy به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ويخرجهم
من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط مستقيم » (١) .**

ومما أخفاه بعض زعماء النصارى : طلب الايمان بوحدة الألوهية
وعدم الشرك بالله سبحانه . وعندما رفع بعضهم المسيح الى مستوى
الألوهية كشف القرآن كرسالة مصححة لأخطاء أهل الكتاب عامة
عن كفر الاعتقاد بذلك . فيقول جل جلاله : **« لقد كفر الذين قالوا :
ان الله هو المسيح ابن مريم ، قل فمن يدلك من الله شيئا ان
اراد أن يهلك المسيح ابن مريم ، وأمه ، ومن فى الأرض جميعا »** . . (٢)

* * *

وهكذا التوراة فى حاضرها . . والإنجيل فى حاضره لا يساوق
أى منهما القرآن فى منزلته ووظيفته . فلم يزل القرآن وحده هو
صاحب الفضل فى شأن الرسالة الالهية : ما هو حق وصحيح . .
وما هو محرف منها . . وما هو مبعد عنها .

(٢) المائدة : ١٧

(١) المائدة : ١٥ ، ١٦

والتآخي بين أتباع اليهودية ، والمسيحية ، والاسلام ، يفقد
الأساس المشترك في الايمان . واذن جماعة الاخاء الديني التي
ينادي بها من وقت لآخر في السياسة المصرية ليست جماعة علمية
دينية . ولا تصح أن تقوم على مشاركة الاسلام فيها .

* * *

* هل الاخاء الديني جماعة سياسية ؟ :

والسؤال الذي يطرح ثانيا هو : هل جماعة الاخاء الاسلامي
المسيحي القائمة الآن في المركز العام لجمعيات الشبان المسلمين :
بعث « لجمعية الصداقة الاسلامية المسيحية » . التي انشأها القس
« هوبكنز » في الخمسينات بتوجيه من المخابرات المركزية الأمريكية ؟
واحتفل بميلادهما في « بحدون » بلبنان في أوائل الخمسينات ؟ .

ان هوبكنز هو مبشر أمريكي بروتستانتي حاول أن يؤلف فريقا
من المفكرين الاسلاميين ، وفريقا آخر من رجال المسيحية في اطار
« الصداقة الاسلامية المسيحية » ووجه الدعوة الى الفريقين في
أول مؤتمر اسلامي مسيحي بلبنان . وأعلن الغاية من اجتماع
الطرفين . وحددها بالوقوف في وجه الشيوعية الدولية ، وفي وجه
التأييد السوفييتي لها فكان لقاء الطرفين لغاية سياسية . وهي الحد
من النفوذ السوفييتي لصالح التوسع الأمريكي ، واستمر يباشر رسالة
هذه الجمعية حتى قتل في حادث سقوط احدى الطائرات في الستينات .

وكان يظن أن تأليف هذه الجمعية من الطرفين ومشاركة كل
منهما للآخر في هدف ضد الشيوعية . وضد السوفييت سيهيء

الفرصة على الأقل لوجود مرحلة في علاقة الاسلام بالمسيحية . هي مرحلة كف المستشرقين من المسيحيين عن توجيه الهجوم والنقد غير العلمى ضد الاسلام ، وضد مبادئه ، وضد رسوله عليه السلام ، اعلانا عن النية الطيبة في صداقة المسيحيين للمسلمين .

ولكن بالرغم من مرور فترة غير قصيرة على وجود « جمعية الصداقة الاسلامية المسيحية » فان الهجوم على الاسلام من قبل المستشرقين لم ينقطع ، وان أسلوب النقد في مجاياته للذوق وللواقع ضد مبادئه لم يتوقف . مما يدل على أن الترابط بين علماء المسلمين وآباء الكنيسة من المسيحيين في هذه الجمعية كان لاستغلال الجانب الاسلامى في مواجهة الشيوعية الدولية ، اذ الاعلان : أن مئات الملايين من المسلمين في العالم — عن طريق هذه المشاركة المصطنعة — تقف ضد النفوذ السوفييتى له أثره السلبى على السوفييت ، وأثره الايجابى بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية ، في الحرب الباردة بين القوتين العظميين . والاسلام حينئذ سبيل للمحافظة على المصالح الامريكية ، أكثر منه طريقا عقيديا ، لاستنكار الالحاد ، ودعوة لاشاعة القيم الانسانية العليا في علاقات الناس بعضهم ببعض .

هل « سياسة الوفاق » بين هاتين القوتين قد اهتزت ، بعد تغلغل السوفييت في أفريقيا ، ومشاركته في السيادة في المحيط الهندى عند مدخل الخليج ، وفي البحر الأحمر في جنوب شبه الجزيرة العربية وفي القرن الأفريقى في الحبشة ؟ . وهى كلها كانت تعتبر مناطق موالية للغرب ، ولأمريكا بعد الانجليز ؟ . .

وعن احتراز سياسة الوفاق ابتدأت الحرب الباردة من جديد في
خفاء ، واحتاجت المصالح الأمريكية في أفريقيا والشرق الأوسط الى
اعلان : « تضامن الاسلام مع المسيحية » في مواجهة الاتحاد والشيوعية

فالساسة الأمريكية عندما كان « الوفاق » قائما وصلبا في
السياسة الأمريكية السوفييتية لم تسأل عن « الاسلام » بين المسلمين
وهو يطارد في باكستان الشرقية من الهند بمساعدة الروس ، في حرب
ديسمبر سنة ١٩٧٠ التي باشرت بها الهند ضد باكستان حتى انتصرت
العلمانية وأعلنت « بنجالادش » فصل الاسلام عن الدولة تحقيقا لهدف
السوفييت أولا . وهو تأييد الحدود المجاورة في القوقاز من الاتحاد
السوفييتي ، وأبعاد أمل القوقازيين في عودتهم الى الاسلام ، الذي
كان الى أمس قريبا منهم بين اخوان لهم في باكستان الشرقية .
وكذلك كان فصل الاسلام عن الدولة في « نظام » مجيب الرحمن غاية
لحزب المؤتمر في الهند ، لأن المسلمين في الهند سيرون فيه اضعافا
لهم ، ويأسا من أن تكون لهم حرية العبادة طبقا للايمان به . فتمسكهم
به بين الهندوس يسبب لهم مشاكل ومتاعب عديدة كل يوم تقريبا .

وباكستان — في الشرق والغرب — كانت عضوا في الحلف
المركزي . وهو حلف ضد الشيوعية والنفوذ السوفييتي ومكون من :
انجلترا . . وتركيا . . وايران . . وباكستان . وكانت أمريكا عضوا
مراقبا فيه . أي كانت على صلة الترابط في حلف عسكري مع
باكستان . ومع ذلك لم تساعد باكستان ، كما لم تحل دون المساعدة
الروسية وهي آتية من أسوان بمصر الى الهند وموجهة ضد باكستان
في الحرب الهندية الباكستانية .

وهكذا كشفت الحرب الهندية الباكستانية عن « قيمة الاسلام »
في نظر السياسة الأمريكية فهي تنظر اليه على أنه : العدو اللدود
للصليبية الدولية . وطالما يضرب الاسلام من غير الصليبيين فاليد
الأمريكية لا تمتد الى الدفاع عنه . وعند ما تحتاج المصالح الأمريكية
في ارض المسلمين الى اعلان مساندة « الاسلام » كقوة ايمانية
بين ملايين المسلمين في العالم فلا مانع من أن تؤسس « جمعية
للسداقة بين المسلمين والمسيحيين » تعلن التعاون بين الطرفين
للقوف في وجه الاتحاد والكفر ..

✽ تركت السياسة الأمريكية في سنة ١٩٧٠ اعتداء الهند وروسيا
ضد باكستان الحليفة للأمريكان .

✽ وعملت السياسة الأمريكية على أن يستباح الوطن الأندونيسي
وايمان المسلم بالاسلام . هناك للتبشير في صورته الظاهرة
والخفية .

✽ وتتغاضى السياسة الأمريكية في الفلبين عن اضطهاد السلطة
الصليبية القائمة للاسلام والمسلمين في بعض جزر هذه الدولة .

✽ وحرضت جنرالات الجيش التركي على الانقلاب في تركيا في سنة
١٩٨٠ كي يقف المد الاسلامي ويعود الوضع الى علمانية
« أتاتورك » التي نفذها لصالح الروس والأمريكان معا .

✽ وتركت السياسة الأمريكية الحرب بين ايران والعراق في سنة
١٩٨٠ تدمر كل شيء في البلدين ، حتى تأتي على آخر فلس

من المدخرات في كلا البلدين منذ سنة ١٩٧٣ أى منذ زيادة أسعار البترول وحتى تضعف ثورة ايران لا يمتد أثرها الى العراق .

✽ وتركت الأحزاب ومعهم السوفييت يطاردون المسلمين في أريتريا بعد أن سعت هذه السياسة من قبل لدى هيئة الأمم المتحدة لضم أريتريا الى الحبشة وباركت عمل الامبراطور هناك في تنصير المسلمين بالاكراه عن طريق الحاجة للقيمة العيش . ورضيت الآن بالوجود السوفييتي الالحدادي هناك .

تركت هذا .. وذاك .. لأن في كل ما تركته : ما يضعف الاسلام أو يطرده خارج ديار المسلمين .. والمبدأ الرئيسي في السياسة الأمريكية : اضعاف الاسلام والمسلمين في أراضيهم وان كانت قد تتذرع بسياسة الوفاق بين القوتين العظميين .

واذن قيام « الاخاء الديني » في المركز العام للشبان المسلمين بالقاهرة لا يرجى منه الخير للاسلام . وان كان ينتظر أن يكون سبيلا للاستغلال السياسي لصلحة الولايات المتحدة الأمريكية .

وربما من يقف على تاريخ الدار التي أسسها المرحوم الدكتور عبدالحميد سعيد لتكون المركز العام للشبان المسلمين ، يأسف لأن تتخذ الآن مقرا للاخاء الاسلامي المسيحي في يومنا الحاضر ، فنشاط مثل هذه الجمعية يساق على الأقل نشاط نوادي « الروتاري » في الشرق

الأوسط ، فى الآثار السلبية التى تعود على المسلمين فى ضعفه
الروابط فيما بينهم الى أساس من الاسلام .

✱ وادى الراحة — والبديل عن القدس :

✱ أيضا ما هو الهدف من « مجمع الأديان » الذى يعتزم اقامته فى
سيناء فى وادى الراحة ؟ .

✱ هل الهدف منه اقامة معابد ثلاثة فى مبنى واحد ترمز الى الديانات
السماوية : اليهودية .. والمسيحية .. والاسلام ؟ .

✱ أم الهدف من اقامته فى سيناء ليكون بديلا عن « القدس » . .
ويصبح مزارا لأهل الأديان الثلاثة :

واذا كان الهدف منه أن يكون رمزا الى الديانات الثلاثة ..
لماذا يقام فى سيناء بالذات ؟ .. وهل باقامته هناك عندئذ تسقط
الثوارق فى القيمة الدينية بين أنماط العبادة التى يباشرها اليهود فى
معبدهم هناك .. والأخرى التى يباشرها المسيحيون فى كنيستهم ..
وكذلك المسلمون فى مسجدهم ؟ . ويصبح كل مباشر لعبادته فى المكان
الخاص بها مقبولا عند الله فى نظر الآخر ؟ على معنى أن يعتقد بذلك :
اليهودى ، والمسيحى ، والمسلم ؟ . أى يعتقد اليهودى بسلامة العبادة
التي يؤديها المسيحى ، فى كنيسته والمسلم فى مسجده . ويعتقد
المسيحى بسلامة العبادة التي يؤديها اليهودى والمسلم هناك ، كما

يعتقد المسلم أخيرا بسلامة العبادة التي يؤديها المسيحى واليهودى كل فى معبده فى هذا المجمع .

واليهودى اذا اعتقد بسلامة العبادة التي يؤديها المسيحى فى كنيسته والمسلم فى مسجده ، لماذا تؤسس اسرائيل على أساس دينى خاص باليهود وحدهم ؟ ولماذا تفتصب القدس وتجعلها عاصمة موحدة خاصة باليهود دون غيرهم ؟ . ولماذا لا تسوى اسرائيل فى القيمة الدينية بين أماكن العبادة لأهل الأديان الثلاثة فى القدس . وتخرج هذه المدينة من دائرة نفوذها لتصبح حرما آمنا لجميع اليهود والمسيحيين والمسلمين ، إقامة غيها ، ومزارا لها وهرورا بها ؟ .

والمسيحيين والمسلمين ، إقامة بها ، ومزارا لها ، وهرورا بها ؟ . فى مسجده لماذا هذا النشاط المسعور للصليبية الدولية ضد الاسلام ، وضد المسلمين ؟ لماذا تباشر الصليبية الدولية فى خفية العمل على اضعاف المسلمين بالتبشير عن طريق المستشفيات أو العيادة الخارجية .. وبالتعليم فى مدارس التعليم المتنوعة للذكور والاناث على السواء ؟ ويحملهم فى صورة أو فى أخرى على تحديد النسل والحد من الخصوبة الجنسية ؟ . وعلى بث الفرقة فى المجتمعات الاسلامية على أساس اختلاف الطائفية ، والشعوبية ، والعنصرية ، والقبلية أو على أساس اختلاف اللغة أو اللهجة فى اللغة الواحدة . ولماذا تسعى نواذى الروتارى .. والليونز — وهى من مراكز النشاط الصليبية الدولية — الى خلخلة الاسلام فى نفوس المسلمين أصحاب الوظائف العالية والدرجات المرموقة فى المجتمعات الاسلامية المعاصرة ؟ . ولماذا تدفع الجمعيات النسوية باسم تحرير المرأة أو

باسم الثورة الجنسية الى اضعاف الأسرة المسلمة بتفكيك الترابط
في الأحوال الشخصية على أساس من الاسلام بين الزوج وزوجته ،
والى استقلال المرأة في الولاية على نفسها ؟ .

هل الهدف من اقامة مجمع الأديان . . بسيناء بوادي الراحة ،
هدف سياسي وهو : تحويل أنظار المسلمين بالخصوص عن «القدس»
وما ارتبط بها من تاريخ للأديان الثلاثة ؟ .

وعندئذ هل يصبح المكان الذي يقام فيه المساجد للمسلمين بسيناء
وهو وادي الراحة هو المكان الثالث الذي تشد اليه الرجال ، بجانب
المسجد المكي . ومسجد الرسول عليه السلام ، كما ورد في الحديث
الصحيح : « لا تشد الرجال الا الى ثلاثة : المسجد الحرام . .
والمسجد الأقصى . . ومسجدى هذا » . . ؟ .

وهل ينتقل حادث الاسراء وما ارتبط به . بين امامة الرسول
عليه السلام لجميع الرسل في المسجد الأقصى ، بناء على طاب «جبريل»
عليه السلام . . وكذلك ينتقل ما ارتبط بهذه الامامة من معنى ريادة
القرآن وهيمنته على الرسالات السماوية وفصله فيما اخلف فيه
اهل الكتاب ؟ . على نحو ما يقوله الله جل جلاله :

((وأنزلنا إليك الكتاب بالحق ، مصدقا لما بين يديه من الكتاب ،
وهيمننا عليه ،

فاحكم بينهم بها أنزل الله (وهو ما جاء به القرآن الآن)
ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق ، (وأهواءهم ما اختلفوا
فيه عن القرآن) ،

لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ، ولو شاء الله لجعلكم أمة
واحدة ، ولكن ليبلوكم في ما آتاكم (وقد شئت إرادة الله أن تكون
« الأصول » للعقيدة في الأديان السماوية الثلاثة ، واحدة ، وإن
تعددت مناهجها وشرائعها بقصد الابتلاء والاختبار) « (١) وإذا
كانت الأصول في العقيدة في الرسائل الإلهية واحدة للكتب الثلاثة
فآخرها وهو القرآن يجب أن يكون صاحب الهيمنة ، وأن يكون
يوحدة : الفاضل بين الحق ، والباطل .

هل ما تم في الإسراء إلى المسجد الأقصى وما جد للرسول عليه
السلام من آيات الله هناك : يمكن أن يتذكره المسلمون ويستعيدوا
صورته عند زيارتهم للمسجد في « وادي الراحة » بسيفاء ؟ فقد جاء
قوله تعالى « سبحانه الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام
إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا » (٢) .

إن « المسجد الأقصى » بالقدس له مكانته التاريخية في رسالة
الله . فليس له عوض وبديل من الوجهة الدينية . وطالما ليس له
بديل ، وشأنه شأن المسجد الحرام بمكة وشأن مسجد الرسول عليه
السلام بيثرب ، فلا يغطي إقامة « مجمع الأديان » بوادي الراحة

(٢) الإسراء : ١

(١) المائدة : ٤٨

بمسئءاء : عمل اليهود فى القدس بجعلها عاصمة لاسرائيل واعادة
هكل سليمان ، على أنقاض المسجد الأقصى هناك . فجعل القدس
مدينة يهودية .. وتحويل المسجد الأقصى فيها الى مكان للعبادة
يختص به اليهود وحدهم لا يكفره « وادى الراحة » .. ولا يحول
دون إثارة المسلمين وسخطهم على من يحاولون اخفاء جريمة افناء
المعالم الاسلامية على ايدى اليهود . وسيظل اسم اليهود مرتبطة
بمحاولاتهم التاريخية فى الماضى لافساد الاسلام ومحاولتهم فى الحاضر
الحيلولة بين المسلمين واتصالهم بأمكنة الذكريات لتعاليم دينهم ..

وبعد معاهدة السلام مع اسرائيل يلاحظ كثير الحديث فى
الصحف اليومية عن « العلمانية » والفصل بين الدين والسياسة .
أى الفصل بين الاسلام .. والعمل فى السياسة المصرية . على الرغم
من أن اسرائيل تقيم سياستها على أساس أن « اليهود شعب الله
المختار » . وهو شعار أو مبدأ تدعى السياسة الاسرائيلية أنه
قضية دينية .

كما كثر التهديد لطلاب الجماعات الاسلامية فى الجامعات فى
مصر أن هم مارسوا الاسلام فى دراساتهم .. وفى سلوكهم .. وفى
دعوتهم الى تطبيق الشريعة الاسلامية فى مجالات الحياة الانسانية
المختلفة .

فما الهدف من هذا .. وذاك .

وبعد معاهدة السلام قامت جماعة « الاخاء الدينى » بين بعض

آباء الكنيسة وعلماء الأزهر . وتمارس نشاطها الآن في مقر الشبان المسلمين بالقاهرة .

وبعد معاهدة السلام تتحدث الصحف المصرية عن « المجمع الدينى » فى وادى الراحة بمسيناء ، وتشير من وقت لآخر الى المتبرعين للاسبـهم فى اقامته .

فهل هناك صلة بين « العلمانية » و « الاخاء الدينى » . .
و « مجمع الأديان » . . من جانب ، وتطبيق معاهدة السلام من جانب آخر ؟ هل تسهم هذه الأمور الثلاثة فى « تطبيع » العلاقات المصرية الاسرائيلية ؟ . . وهى تسهم ، ولكن اسهامها عندئذ على حساب الاسلام . ويكفى أن يبعد الاسلام عن جوانب الحياة الانسانية باسم العلمانية . . وأن يسوى بينه وبين المسيحية ، كما — يسوى — بينه وبين اليهودية فى « جماعة الاخاء الدينى » مرة ، وفى « مجمع الأديان » مرة ثانية . فالاسلام لا يعرف العلمانية . ثم لا يعرف عن رسالته الا أنها مهيمنة على كل كتاب سبق أوحى به الى رسول من الرسل . واذن المساواة بينه وبين غيره انتقاص لرسالته وكفر بما أراده الله له . كما أن العلمانية كفر ببعض الكتاب وايمان ببعض الآخر .

والمسلمون اليوم فى حاجة ماسة الى التعاون على الأخذ بالاسلام فى ترابطهم . . والبعد كل البعد عن شعارات فيها الضياع لهم حاضرا ، ومستقبلا .

... والله الموفق . . وهو المستعان .

محتويات الكتاب

الصفحة

ماذا يراد بالاخاء الدينى ؟ ٣

القرآن له منزلة الفصل فى الكتب السماوية السابقة . . ٧

هل الاخاء الدينى جماعة سياسية ؟ ١١

وادي الراحة — والتبديل عن القدس ؟ ١٦

محتويات الكتاب ٢٣

رقم الايداع بدار الكتب — ٢٩٢٢

الترقيم الدولى ٧ — ١٩ — ٧٣٣٥ — ٩٧٧

